

**Annoncen-
Annahme-Bureau:**
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wagenstr. 10.)
bei C. H. Meier & Co.
Breitestraße 11.
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei F. Streifauer,
in Breslau bei Emil Kahl.

Posener Zeitung.

Achtundsechzigster

Jahrgang.

Nr. 887.

Das Abonnement auf dieses Blatt drei Mal
jährlich beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Sonnabend, 18. Dezember
(Erscheint täglich drei Mal.)

Inserate 20 Pf. die sechsgehaltene Zeile oder deren
Raum, Restanten verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die an-
folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer 815, 5 u. 7
nachmittags angenommen.

**Annoncen-
Annahme-Bureau:**
In Berlin, Dresden,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien,
bei G. L. Danne & Co. —
Ganselstein & Vogler, —
Rudolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Göttingen
beim „Invalidentank.“

1875.

Deutscher Reichstag.

30. Sitzung.

Berlin, 17. Dezember, 12 Uhr. Am Tische des Bundesrathes
Delbrück, v. Pfirschniger u. A.

Vor dem Eintritt in die Tagesordnung verlangt der Abgeordnete
Graf Arnim-Bohnenburg das Wort, um einen Irrthum im
stenographischen Bericht zu berichtigen: er ist in demselben unter dem
Namen aufgeführt worden, das bei der namentlichen Abstimmung über
den Antrag Hoffmann für den Antrag mit „Ja“ gestimmt haben. Dies
ist ein Irrthum.

Abg. Hasenclever motivirt darauf seinen von Mitgliedern
der Fortschrittspartei und dem Abg. Sonnemann unterstützten An-
trag: Der Reichstag wolle beschließen, das gegen den Abgeordneten
Reimer bei dem Amtsgericht in Celle wegen unerlaubten Geldsam-
melns in einer Volksversammlung schwebende Strafverfahren während
der Dauer der gegenwärtigen Session aufzuheben. Die stattgehabte
Kollekte war nicht etwa für die künftigen Abgeordneten, sondern
allein zur Deckung der Unkosten der Volksversammlung bestimmt. Die
preussischen und deutschen Gerichte sind über die Frage, ob eine solche
Sammlung als eine erlaubte zu betrachten sei, uneinig. Das preu-
ssische Obergericht hat sie für erlaubt erklärt, und demgemäß haben
die schleswigschen Gerichte, die vorher stets gegen ein derartiges Kol-
lektiren einschritten, demselben seitdem nichts in den Weg gelegt. Das
Amtsgericht in Celle aber hat sich an diese Entscheidung des Ober-
tribunals nicht gehalten.

Der Antrag wird genehmigt.
Es folgt die erste und zweite Berathung des Gesetzentwurfs be-
treffend die Abänderung des § 44 des Gesetzes wegen Erhe-
bung der Brausteuer vom 31. Mai 1872.

§ 1. Der zweite Absatz des § 44 des Gesetzes wegen Erhebung
der Brausteuer vom 31. Mai 1872 wird durch folgenden Satz ersetzt:
In den Herzogthümern Sachsen-Meiningen und Sachsen-Koburg-
Gotha, sowie in dem Fürstenthum Reuß älterer Linie darf jedoch von
dem Zentner Malzschrot derjenige Betrag, um welchen die dort zur
Zeit gesetzlich bestehende Brausteuer von Malzschrot den Satz von 2
Mark für den Zentner übersteigt, bis auf Weiteres, jedoch nur ins-
weit, als die Steuerhöhe dieses Gesetzes keine Veränderung erleiden,
für private Rechnung der genannten Bundesstaaten fortgehoben werden.
§ 2. Das gegenwärtige Gesetz tritt mit dem 1. Januar 1876 in
Kraft.

Abg. Kaster: Die Abgeordneten für Meiningen, Koburg-Gotha
und Reuß befinden sich dieser Sache erst eingehenden Vorlage gegen-
über in Verlegenheit, da sie nicht Zeit gehabt haben, sich mit ihren
Wählern darüber zu verständigen, ob der Inhalt dieses Entwurfs
ihren Wünschen und Interessen entspricht. Derselbe enthält nämlich
insfern eine Belastung dieser Staaten, als der bisher daselbst gesetzlich
berechtigte Zuschlag zu der 2 Mark pro Zentner betragenden Brau-
steuer am 1. Januar 1876 zu Ende geht, während die Vorlage ihn bis
auf Weiteres verlängern will. Um aus diesem Dilemma herauszu-
kommen, wollen wir, da wir gewissermaßen Weise der Reichsverwal-
tung nicht eine Einnahme verkürzen dürfen, auf die für den nächsten
Reichshaushalt gerechnet wird, diesen Zuschlag vorläufig nur für das
nächste Jahr bewilligen und beantragen daher für die zweite Lesung
anstatt „auf Weiteres“ zu setzen „bis zum 1. Januar 1877“.

Abg. Reichenperger (Recht): Ich möchte den verhandelnden Re-
gierungen dringend zu bedenken geben, ob es nicht einen anderen und
besseren Weg auf diesem Gebiete gebe, der sowohl eine allgemeine Er-
leichterung für das Publikum, als auch eine nicht unbeträchtliche
Weberinnahme für die Reichskasse herbeiführen würde. Er besteht
darin: alles unechte Bier, das nicht aus Malz und Hopfen,
aus den altäckerlichen Brauungsgewässern besteht, mit der doppel-
ten Steuer der getrunkenen Brauung zu belegen. Allen
Mitgliedern werden die Schmeizschreie bekannt sein, die aus dem
eigentlichen Urbielande, Bayern, und selbst aus dessen Centrum Nürn-
berg herbeigekommen, daß kaum noch irgendwo ein ordentliches Bier
zu haben sei. Es braucht nur an Glycerin, Herbschmelze, Rodels-
börner und Bismarck erinnert zu werden, welche schönen Dinge der
deutsche Bürger jeden Tag anstatt Bier zu genießen bekommt. Eine
derartige Steuer auf ein so veräulertes Bier würde für die erste Zeit
genügend einträglich einbringen; später würde die Steuer freilich
von selbst aufhören, dann aber würde der deutsche Bürger von Herzen
gern die einfache Brauung begehren, da er sicher ist, kein Gift, wie
jetzt, sondern ein gutes Bier zu bekommen. Aus einer solchen
Maßregel würde ein gutes Bier wie ein Phoenix aus der Asche er-
stehen. In hohem Grade wünschenswert wäre es, wenn dem
Reichsgesundheitsamte die Aufgabe übertragen würde, das Bier zu
kontrolliren und seiner Verfälschung wie der immer mehr überhand-
nehmenden Verfälschung aller Lebensmittel unarmbar entgegen-
zutreten. Dasselbe müßte dazu mit den nöthigen Vollmachten aus-
stattet sein, und es würde sich dann sehr bald zeigen, in welchem
Maße die Surrogatwirtschaft für alle Lebensmittel in Deutschland
verbreitet ist.

Abg. Frankfurter will als Nürnberger doch das Nürn-
berger Bier vor den gehörigen Angriffen in Schutz nehmen; dasselbe
sei sicher nicht schlechter als anderwärts, am wenigsten schlechter als
das in Berlin.

Abg. Reichenperger versichert, daß er vor Beginn der
Session in Nürnberg gewesen und an Ort und Stelle ein Bier ge-
trunken habe, das nicht nur ihm, sondern auch der Gesellschaft Eingeborener,
in der er sich befand, sehr schlecht schmeckte. Die Herren er-
klärten, daß das Bier in Nürnberg viel schlechter geworden sei. Abg.
Frankfurter bezweifelt, daß die Herren auch wirklich echtes
Nürnberger Bier getrunken haben, da auch viel unechtes nach Nürn-
berg importirt wird. (Geheiß.)

Die Vorlage wird mit der von Kaster vorgeschlagenen, vom Be-
vollmächtigten für Coburg-Gotha, Herrn v. Seebach gebilligten An-
derung: in § 1 statt „bis auf Weiteres“ zu setzen: „bis zum 1. Januar
1877“ angenommen.

In dritter Berathung werden darauf die Gesetzentwürfe, betref-
fend die Einführung des Gesetzes über die Portofreiheiten vom 5. Juni
1869 in Süddeutschen und betreffend die Abänderung des Art. 15
des Münzgesetzes vom 9. Juli 1873 auf Grund der Beschlüsse
der zweiten Berathung unverändert genehmigt.

Abg. Nobland knüpft an die letztere folgende Bemerkungen:
Die Zettelbanken haben das Bestreben, ihre Zettel unter das Publikum
zu bringen und das Metall in ihren Kassen zu behalten. Wenn die
Noten sich weit von der Ausgabe entfernt, so laufen sie schwer
zurück, weil die Zettelbanken auswärts Einlösungstellen zu halten
nicht verpflichtet sind. Daraus ergeben sich die ärgsten Uebelstände.
Deshalb möchte ich wünschen, daß die Reichsbank das Publikum unter-

stützt und das, was dieses nicht ausführen im Stande ist, was aber
die Reichsbank vermöge ihrer ausgezeichneten Organisation über ganz
Deutschland zu leisten vermag, ausführt, daß sie nämlich die Noten
dieser illegalen Banken, welche über ihren Ursprungsort hinausge-
trieben werden, aufnimmt und an die Ausgabestellen zurückführt,
um dieses Bankfreibetriebes zu beseitigen.

Präsident Delbrück: Bis jetzt hat sich nur eine Privatbank
dem Bankgesetz nicht unterworfen, eine zweite wird vielleicht hinunter-
treten, von den übrigen nehme ich an, daß sie sich fügen oder auf ihr
Notenprivilegium verzichten. Im Gegensatz zu den früheren kleinen
Appoints dürfen jetzt nach dem Bankgesetz Noten unter 100 Mark nicht
ausgegeben werden, und Noten von 100 Mark und darüber sind nicht
so leicht in den Verkehr zu bringen, wie die früheren 1, 5 und 10-Tha-
lerscheine. Wenn das Publikum weiß, daß es solche Noten, die außer-
halb des Emissionsstaates nicht zirkuliren dürfen, bei der Preussischen
Bank einlösen kann, so wird diesen Noten gerade ein Zirkulationspri-
vilegium gegeben.

Abg. Frhr. zur Rabenau wünscht im Interesse Süddeutschlands
Auskunft darüber, wann mit der Ausprägung der Zweimarkstücke be-
gonnen werden wird.

Präsident Delbrück: Ich bedaure sehr, daß der Fragesteller der
ersten und zweiten Lesung des vorliegenden Gesetzentwurfs nicht be-
gewohnt hat, sonst würde er die Anfrage nicht gestellt und das Haus
der Mühe überhoben haben, noch einmal dieselbe Antwort zu hören.
Wir haben es für unsere Aufgabe angesehen, nicht jede in dem Münz-
gesetz vorgesehene Münze möglichst bald zu prägen, sondern die Münz-
reform durchzuführen. Im Interesse dieser lag es durchaus nicht,
alle einzelnen Münzen, die geprägt werden sollten, auch sofort faktisch
zu prägen, sondern sich zunächst auf möglichst wenige Münzen zu be-
schränken, um die Leistungsfähigkeit der Münzstätten nach Möglichkeit
auszubeuten. Aus diesem Grunde ist spät mit der Ausprägung der
50-Pfennigstücke und mit der Ausprägung der 2 Markstücke noch gar
nicht begonnen worden.

Abg. Frhr. zur Rabenau erklärt, er habe nur den Wunsch
ausgesprochen wollen, daß im Interesse Süddeutschlands recht bald mit
der Ausprägung der 2-Markstücke begonnen würde.

Abg. Nobland: Ich habe nicht gewünscht, daß diese illegalen
Zettelbanken unterstützt werden sollen, indem man für die Dauer ihre
Zettel annimmt, sondern ich wollte anwenden, daß es der Reichsbank
ein Leichtes sein würde, wenn sie eine Zeitlang diese Zettel annähme
und an der betreffenden Stelle zur Präsentation brächte, diesen illegalen
Banken den Garaus zu machen.

Das Gesetz wird in dritter Berathung genehmigt.
Die dritte Berathung der drei Gesetzentwürfe, betreffend das
Urheberrecht an Werken der bildenden Künste, den Schutz der
Photographien gegen unbefugte Nachbildung und das Urheberrecht
an Mustern und Modellen beginnt mit einer allgemeinen Debatte.

Abg. Reichenperger (Recht): Wir haben während der De-
batten über diese drei Gesetzentwürfe viel von den auf diese Gesetze
gegründeten Hoffnungen gehört; namentlich hat der Bundeskommissar
eine neue „Aera“ auf dem Gebiete der Kunstindustrie in Aussicht ge-
stellt und viele Redner haben in diesen Ton eingestimmt. Aus der Ein-
gabe der Künstler, deren Interesse bei diesen Gesetzen sehr anerkennt-
werth war, können Sie ersehen, daß auch die Künstler glauben, sobald
das Gesetz angenommen sei, wäre dem deutschen Kunstgewerbe, der
bildenden Kunst und der Photographie geholfen; nur wegen des Man-
gels eines solchen Gesetzes sei es bis jetzt nicht so recht gegangen, wie
man es allerdings wünschen müsse.

Ich halte diese Anschauungsweise im Wesentlichen für eine Illusion
und zwar für eine gefährliche. Um nicht als Pessimist oder Fanatiker
zu erscheinen, wenn ich mit vielen Kennern sage, daß es mit unserem
Kunstgewerbe schlecht, sehr schlecht bestellt sei, will ich einige Zeilen aus
der Schrift eines Mannes zitiren, der gewiß nicht als Fanatiker in
meiner Richtung betrachtet werden kann, des Direktors des hiesigen
Gewerbemuseums Julius Essing. Es heißt dort: „In Paris konnte
man bei dem traurigen Aussehen der deutschen Ausstellung sich darauf
berufen, daß Deutschland nicht hinreichend vertreten sei. In Wien
fällt diese Ansicht fort. Wir haben mit geringen Ausnahmen
Alles, was Deutschland zu leisten im Stande ist, dort gehabt und
das Resultat ist auf dem Gebiete des Kunstgewerbes eine voll-
ständige Niederlage gegenüber den Leistungen nicht nur von
Frankreich und England, sondern auch von Oesterreich.“ Wenn Sie
diese höchst schmerzliche Schrift lesen, werden Sie die Begründung dieses
allgemeinen Ausspruchs darin finden. Es ist nun sehr bedenklich, wenn
man glaubt, dieser traurige Zustand unserer Kunstindustrie rühre
lediglich daher, weil wir kein Musterstrafgesetz gehabt hätten. Die
Wurzel liegt ganz wo anders; es fehlt zunächst in Deutschland an der
nöthigen Betriebsamkeit. Die Franzosen geben uns darin als
Muster vor. Wir konnten bis jetzt alle französischen Muster kopiren,
also auf einer viel billigeren Weise als die Franzosen uns Vorbilder
verschaffen. Nichtsdestoweniger vermochten wir mit ihnen nicht
zu rivalisiren. Nach Wien kommt namentlich von Paris aus eine
große Anzahl von Stoffen, von Kunst- und Gewerbsgebielen. War-
um? Nach dem Gesagten nicht wegen des bisherigen Mangels an
einem Musterstrafgesetz, sondern weil die Franzosen ihre Sachen besser
zur Geltung zu bringen verstanden, weil sie sich viel Mühe geben, das
Publikum anzuziehen und zu befriedigen. Ich will auch nur darauf
hinweisen, daß man Arbeiter aus Frankreich kommen läßt, um Bau-
ten auszuführen, daß man sie zu Tausenden aus Italien, ja aus Dol-
matien beruft, um bei Bauunternehmungen mitzuwirken. Das ist doch
ein schlagender Beweis dafür, daß es bei uns an Betriebsamkeit, an
Anfälligkeit, an Ausdauer auf dem in Rede stehenden Gebiete fehlt.

Das ist aber in meinen Augen nichts weniger als der einzige Grund
des Darniederliegens unseres Kunstgewerbes. An Gedanken, meine Her-
ren, an künstlerischen Gedanken ist, glaube ich, kein sonderlicher Man-
gel in Deutschland; es fehlt aber am Können, es fehlt an der Tech-
nik, an der Kunst des Ausführens und das ist die Hauptsache. Mit
allen künstlerischen Gedanken ist der Welt wenig geholfen, höch-
stens dem lebenden Publikum, nicht dem laufenden Publikum;
dem muß etwas technisch vollendetes geboten werden, was es
auf die Dauer befriedigen soll, es muß gut, tüchtig, echt gemacht
sein, und das sind gerade die Punkte, auf welche man in Deutschland
bisher viel zu wenig Rücksicht genommen hat. Ich will nur darauf
aufmerksam machen, daß in unseren Gewerbemuseen, in unseren Kunst-
sammlungen eine Masse vortrefflicher Muster aller Art für alle Ge-
werbe aufgehäuft liegt. Nichtsdestoweniger produziren wir derartige
nicht. Ich weiß um Beispiel auf die Waaren aus Steingut hin. Es
ist jetzt wieder Mode geworden, mittelalterliche Steingutgeräthe anzu-
fertigen. Sie können solche Nachbildungen auch hier in Berlin wie
fast in allen Städten in den Läden sehen. Jeder, der das geringste
Verständnis von der Sache hat, wird gleich sehen, daß diese Nach-
bildungen durchweg unendlich tief unter dem in den früheren Jahr-
hundert gefertigten stehen. Die beiden Farben, die man zu ihrer
Bemalung anwenden kann, Braunstein und Kobalt weiß man eben

nicht zu behandeln, man weiß auch die Reliefs nicht so sehr herzu-
stellen. Es ist, mit einem Worte, das Neue eine wahre Schmiererei
im Gegensatz zum besten Alten. Und das kommt aus keinem anderen
Grunde, als dem, welchen ich angegeben habe. Trotz aller
Fortschritte der Chemie wissen wir die Farben nicht mehr so zu
behandeln, wie die Alten. Wir haben vor Allem nicht die nöthige
Ausdauer und Anfälligkeit, und es ist ganz natürlich, daß die Waare,
nachdem die flüchtige Mode vorüber ist, keinen Abnehmer mehr findet,
daß man die alten Krüge zehnmal so theuer als neue bezahlt. Diese
Detailerscheinung reproduirt sich auf einer großen Ausdehnung des
fraglichen Gebietes, man besitzt eben die zur Vollendung erforderliche
technische Fertigkeit nicht. Der Grund dieses Uebels ist, daß man viel
zu wenig Gewicht auf das eigentliche Können legt, daß man zu vieler-
lei Audirt oder vielmehr nur oberflächlich betrachtet und nachahmt. Daraus
ergibt sich denn, daß man in keiner Richtung etwas Gediegenes leistet.
Ferner liegt der Grund für diese Erscheinung in unseren Schulen. In
unseren polytechnischen Schulen werden den Schülern alle möglichen
Stilmuster vorgezeigt, und gerade deshalb wird von den Schülern
nichts meisterhaft Vollendetes geleistet. Daher stammt die Stilmengerei
und der ästhetische Mißgeschick, von welchen Sie in diesen Tagen einige
Proben auf unseren Noten gesehen haben, wo Alles durch einander
läuft, wo kein Princip, auch keine Organisation, keine tiefere
Unterlage zu erkennen ist, wo nur so ein Allgemeines, ein Ungefähr,
ein Tappen nach allen Richtungen hin sich darstellt, keine volle
Beherrschung des Stoffes nach festen Prinzipien. Das aber ist es,
was das Kunstgewerbe allein blühend machen kann. Man nennt dieses
Mißgeschick, in der Regel Renaissance, das ist die Flage, die alles
decken soll, was stümperhaft ist, was kein organisches Gedeihen in sich trägt,
was zusammengekratzt ist aus allen Zeiten und aus aller Herren Län-
dern. So schlägt man sich denn durch mit dem Worte: Renaissance.
Ja, meine Herren, die erste, echte Renaissance war etwas Ausgezeich-
netes; sie hatte noch die ganze Technik und die Rünfte des Mittel-
alters, sie hielt sich an den Grundgedanken des Mittelalters, den sie
mit antiken und antikeisirenden Motiven ornamentirte. Aber der Affe
dieser Renaissance, der uns heute vorgeführt wird, ist eben nur eine
Grimasse, und ich wünsche, daß man fortan diese moderne Renais-
sance nicht mehr als Ehrenmittel für irgend welche moderne Produkte
uns vorführt. Dazu kommt, daß wir nicht bloß auf dem Gebiete
der Getränke, sondern auch auf dem der Kunstindustrie mit Surro-
gaten überhäuft werden, welche das echte Material ersetzen sollen,
aber nie etwas Vollendetes darstellen können. Auf unechtes Material
kann unmöglich eine vollendete Technik verwendet werden, das vertritt
das geringe Material wegen der Kostbarkeit der Arbeit nicht. Darum
sehen Sie z. B., daß alle Gegenstände aus Neusilber ohne den gering-
sten Kunstverstand, es ist ordinäre Fabrikware. Dieses Neusilber
aber verdrängt immer mehr das echte Silber und leidet die Goldarbeiter
scham. Ich habe Gelegenheit gehabt, meine Herren, unter den Linden
etwa in einem halben Duzend der hiesigen ersten Goldarbeitergeschäfte
mit umzugehen, und ich habe nichts gefunden, was den Anspruch auf
ein wahres Kunstwerk erheben kann. Die Goldarbeiter lassen sich aus
Paris alle möglichen, fabrikmäßig angefertigten Stücke kommen, die
werden dann bald so, bald so zusammengekratzt. Man sieht da nur etwas
mit der Maschine gemachtes, nicht von Künstlerhand gefertigtes, daraus
werden dann sogar Tafelstücke für vornehme Familien zusammengekratzt.
Das Gelfeisen, der Zink, der Cement, die Pappspiele bei uns die Hauptrolle.
Vergleichen Sie einen Spiegelrahmen von heute mit einem aus dem vorigen
Jahrhundert, der erstere ist aus geleimtem Papier, der letztere aus ge-
schliffenem Holz gemacht und so verhält es sich fast auf allen Gebieten.
Die Hauptsache bei jedem Kunstgewerbe ist meiner Ansicht nach, daß
feste Organisationsprinzipien und Traditionen walten und damit eine
durchgehende Technik dem Kunstgewerbe zu Grunde liegt. Wären
diesen Faktoren nicht zusammen, so kann die Kunstindustrie nicht auf
eine hohe Stufe gebracht werden. In den Ausstellungen von Paris
und London konnte ich in dieser Beziehung nichts Vollendetes finden,
als die orientalischen Kunstgewerbe, die japanesischen und
chinesischen Porzellan, Seidenwaren, Teppiche, selbst aus Australien
waren ganz vollendete Sachen ausgeführt. Das kommt daher, daß
dort feste Traditionen herrschen, weil die Technik und die Handgriffe
von einem auf den Anderen, durch Generationen hindurch bereitet
und auf diese Weise allmählich Erfahrungen gesammelt und concentrirt
werden. Nehmen wir z. B. die lackirten Waaren der Japaner!
Sehen Sie sich die in unserem Gewerbemuseum befindlichen Proben
einmal an, und Sie werden staunen, mit welcher Sorgfalt die Japa-
nesen ihre lackirten Hölzer allmählich zubereiten; dann werden Sie auch
sehen, was dazu gehört, um etwas Tüchtiges, wahrhaft Musterhaftes
zu Stande zu bringen. Das wird nun aber bei uns zu Lande Alles
unbedacht gelassen. Man macht nur so etwas hin, was das Auge zu
täuschen im Stande ist, und so kommt denn alle die nichtsagende,
leb- und geistlose Duzendware, welche uns umgibt, zu Tage. Von
mehreren Seiten — wenn ich nicht irre, insbesondere von dem Abg.
Adersmann — ist der Wunsch ausgesprochen worden, daß man das
deutsche Kunstgewerbe auf den deutschen Boden wieder zurückbringe,
daß man den deutschen Geist in Kunst und Gewerbe neu beleben möge;
wir müßten wieder nur deutsche Mode bekommen. Nicht eine deutsche
Mode müssen wir haben, sondern einen deutschen Stil, einen durchge-
henden deutschen Kunstgeschmack, eine deutsche Technik müssen wir
wieder haben, nicht so etwas Brüberfliegendes, was man Mode
nennt und was dann von Jahr zu Jahr wie jede andere Mode
wechelt; damit ist und nicht geholfen. Weshalb stehen die Enländer
auf den meisten Gebieten des Kunstgewerbes hoch über uns? Weil sie
wieder anknüpft haben an ihre altenglischen Traditionen. Ich würde
ihnen eine ganze Menge von Stoffen aufzählen, wo die Enländer
geradezu die vorigen Jahrhunderte des Popses und der Renaissance
ignorirt und wieder angeknüpft haben an das 14., 15. und 16. Jahr-
hundert und so Vortreffliches leisteten. Ich will nur Eins anführen,
was Ihnen Allen wohl bekannt sein wird, die Fische von Minton,
wie überhaupt die dortigen Töpferwaren; das ist entschieden Mittelalter
und zugleich eine Handelsware, die durch die ganze zivilisirte Welt geht.
So müssen wir es auch anfangen, aber mit großer Ausdauer und an-
fanges auch mit bedeutenden Geldauslagen. Meine Herren, so oft die
Völker ihre Traditionen verlassen haben, sind sie, auf dem Kunstgebiete
wenigstens, in die Irre gegangen; das ist ja selbst bei Dürer der Fall
gewesen, nachdem er das letzte Mal in Italien war, hörte er auf das zu sein,
was er bis dahin gewesen ist. So war es in den Niederlanden und überall,
wo die Künstler anfangen, zu Kunststudien nach Italien zu reisen. Das ist
auch so eine Last, die nicht bloß bei uns, sondern fast überall herrscht.
Wenn junge Künstler sich auszeichnen, so giebt man ihnen eine Prä-
mie, um nach Italien zu reisen. Daraus kommt in der Regel nichts
oder doch nichts sehr Bedeutendes. Die Franzosen haben mit ihrer
Akademie frangaise in Rom die Erfahrung längst gemacht. Die jun-
gen Leute, welche dorthin gehen, hören auf deutsche Künstler zu sein,
und italienische, romanische können sie nicht werden. Es ist schon
etwas Anders mit den Franzosen, die den Italienern viel näher
stehen, und darum auch in der sogenannten Renaissance mehr leisten

Können wie Deutsche, welchen das Renaissance-Geist gegen die innerste Natur geht. Die Elb-Länder können schon eher auf dem Gebiete der Renaissance etwas leisten, wir müssen diesem Gebiete fern bleiben. Nun aber ist es ganz natürlich, daß, da in unseren Schulen durchaus nichts vorgebracht wird, was eine ästhetische Bildung irgend fördern oder ans Tageslicht stellt, das daraus hervorgehende Publikum aus dem deutschen Kunst, deutschem Stil kaum einen Begriff hat. Gehen Sie in die Häuser der Reichen, so finden Sie nur Modestücken, Dinge, die keinen Kunstwert haben; das geht so weit, daß — ich weiß das ganz positiv — kaum noch ein größeres, kostspieliges Werk über Kunst in Deutschland verlegt werden kann. (Oh! oh!) Ich mache mich anheischig, den Herren, die mir widersprechen, hernach privatim die Belege für diese Behauptung mitzutheilen. In England hält jeder reiche Mann es schon für schicklich, die besten Werke in seiner Bibliothek oder auf seinem Lesetisch zu haben, bei uns ist das nicht der Fall und das hängt damit zusammen, daß die nötige Vorbildung fehlt, daß die Augen durch alles ästhetische Durcheinander für das Gute und Rechte abgestumpft sind. Was soll man dazu sagen, daß hier in Berlin ein hellenistischer Tempel gebaut wurde, mit der Aufschrift im Fries: „Für deutsche Kunst.“ Keinen größeren Schlag konnte man der deutschen Kunst verfehlen, als mit jenem griechelnden Tempel zur Vergung der deutschen Kunst. Deuth hat sogar den Kunstfingern etruskische Vasen als Vorbilder hingestellt. Nach allen Ver suchen war das Ende vom Liede, daß wir uns in einem traurigen Zustande befinden, den ich im Eingang meiner Rede, gestützt auf die Autorität des Direktors unseres Gewerbemuseums kurz geschildert habe. Ich schließe mit dem Wunsche, daß man ja nicht auf diese drei Geseze zu große Hoffnungen bauen möge, daß die deutsche Kunst und Industrie weit größere Anforderungen als bisher an sich macht, daß sie wieder auf dem rechten Wege anlangen möge und dort einen Bau aufzuführen, der in jeder Beziehung als Vorbild für die übrige Welt dienen kann. (Beifall.)

Abg. Oppenheim: Ich bin dem eben gebörten Vortrage mit der größten Aufmerksamkeit gefolgt und wünsche nur, daß die Männer unserer Kunstindustrie ihn mit demselben Interesse verfolgten und daraus Vortheil zögen, dann wäre die Steifheit des Vortrags vielleicht weniger begründet. Derselbe scheint in dem ersten Theile seiner Rede angenommen zu haben, daß die Anhänger dieser Geseze von demselben eine neue Ära erwarteten. Ich glaube nicht, daß irgend Jemand selbst in der Hitze des Gesezes so weit gegangen ist, wie auch der Kommissionsbericht sagt, daß wir keine Rettung der Industrie, wohl aber eine Hilfe neben dem Gewerbemuseum, den Ausstellungen und anderen Mitteln erwarten. Für mich ist die Frage des Musterrechtes und der damit zusammenhängenden Geseze vor Allem eine Frage der nationalen Ehrlichkeit und der nationalen Ehre. Es versteht sich von selbst, daß, wenn wir die Fabrikmarken schützen, diese nicht an gestohlenen Mustern haften darf. Die Sache liegt gar nicht so, als ob wir die Wahl hätten, hier ehrlich oder unehrlich zu sein. So lange wir in Deutschland die Muster nicht schützen, haben wir keine Musterzeichner, und dann ist jeder Industrielle zum Diebstahl gezwungen. Der Vortrager sagte: Gewerbeschulen vermögen mehr. Ja, sie werden aber nicht besucht, wenn keiner von seiner Arbeit leben kann, wenn der Musterzeichner hungern muß. Es haben die größten Künstler versucht, sich mit Mustern und Modellen Nebeneinnahmen zu verschaffen; so hat Moritz von Schwind nicht 5 Thlr. für das Modell bekommen. Julius Leffing hat die deutsche Kunstindustrie auf unseren Ausstellungen durchaus nicht zu ungünstig geschildert, und es spricht doch nicht gegen den Musterrecht, daß sie so häufig daselbst neben der anderer Nationen, deren Muster geschützt sind. Das Hauptanliegen ist eben, daß wir aus Mangel an Musterrecht von zusammengekauften Modellen leben und daher keine eigene Tradition haben können. Die Tradition ist bei uns zu Grunde gegangen, seitdem Kunst und Handwerk die Verbindung gelöst haben, das Handwerk immer tiefer sank und die Kunst sich in idealer Höhe verflüchtigen mußte. Allerdings haben auch andere Dinge, der Mangel an geschulten Können mitgewirkt, hauptsächlich aber der Umstand, daß es an allem Schutz gefehlt hat. Wir haben keinen Stil, keine Tradition, das spricht doch aber nicht für Erhaltung des gegenwärtigen Zustandes. Ich will nicht weiter gehen und wollte nur Protest einlegen gegen die Schlüsse, die aus den sonst so wichtigen und interessanten Aeußerungen des Vortrags gezogen werden könnten. Im Uebrigen beantrage ich das zweite und dritte Gesez in dritter Lesung en bloc anzunehmen. (Beifall.) Bei dem ersten Geseze ist der Antrag auf Entlee Annahme nicht möglich, da ein Amendement vorliegt.

Abg. Reichenberger will sich gegen die Auffassung äußern, daß man ihn zu den Gegnern des Gesezes rechne. Nur vor den Faktionen, die sich an sein Zustandekommen knüpfen, habe er warnen wollen.

Für die Spezialdiskussion steht nur zu § 21 des Gesezes Entwurfes betreffend das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste ein Änderungsantrag zu den Beschlüssen der zweiten Verabhandlung vor. Er ist vom Abg. Sonnemann eingebracht, der dem § 21 folgende durch gesperrte Schrift bezeichnende Abänderung beifügt:

Diesem Geseze ausländischer Urheber, welche in einem Orte erschienen sind, der zum ehemaligen deutschen Bunde, nicht aber zum deutschen Reiche gehört, genießt bis zum 1. Januar 1878 den Schutz dieses Gesezes unter der Voraussetzung, daß das Recht des betreffenden Staates den innerhalb des deutschen Reiches erschienenen Werken einen den einheimischen Werken gleichen Schutz gewährt; jedoch dauert der Schutz nicht länger, als in dem betreffenden Staate selbst. Dasselbe gilt von nicht veröffentlichten Werken solcher Urheber, welche zwar nicht im deutschen Reiche, wohl aber im ehemaligen deutschen Bundesgebiete staatsangehörig sind. Im Uebrigen richtet sich der Schutz der ausländischen Urheber nach den bestehenden Staatsverträgen.

Abg. Sonnemann: Zu § 21 kabe: Abg. Dr. Braun einen Gegenantrag eingebracht, der eine zum Theil große Minderheit in sich vereinigte und einfach das Verhältniß zum Auslande auf den Standpunkt des Vertrages stellen wollte. Der Grund, weshalb sich für den § 21 eine so kleine Majorität erhob, war der, daß man das dadurch geschaffene Verhältniß keineswegs als ein klares und einfaches betrachtete. Selbst der Herr Bundeskommissar hat sich auf die Annahme der Gültigkeit der Bundesbeschlüsse von 1837 für Oesterreich stützen und dafür eine schriftstellerische Autorität anführen müssen. Nicht diese Gründe, sondern die Bemerkung des Referenten hat durchgeschlagen, daß wir nach Annahme des Antrags Braun warten mußten, bis Oesterreich und Ungarn den Schutz der Kunstwerke geordnet hätte. Mein Amendement beweist, die guten Seiten des Antrags Braun sich anzueignen, die nachtheiligen aber zu vermeiden, denn es wird für die nächsten zwei Jahre das jetzige Verhältniß beibehalten und den verbundenen Regierungen zwei Jahre Zeit gelassen, ein neues besseres und vor allem klares Verhältniß mit Oesterreich herzustellen. Darüber dürfen wir uns nicht täuschen, daß das Verhältniß, wie es in § 21 nach der Regierungsvorlage sich gestaltet, kein schönes ist. Wir werden Oesterreich die Kunstprodukte unterstellen, unsere werden nur in der kleineren Hälfte von Oesterreich geschützt. Es bestehen in Oesterreich Kunsthandlungen, die ihre Niederlassungen in Pest und Wien haben. Wie steht es da mit dem Schutze desjenigen, was sie von deutschen Kunstgenossen nachahmen? Kurz überall Unklarheiten! Der Einwand, daß das Vertragsverhältniß mit Oesterreich aufrechterhalten werde, wird dadurch beseitigt, daß es noch volle 2 Jahre fortbestehen soll. Während dieser Zeit werden wir ein klares Verhältniß mit Oesterreich schaffen können, auch bezüglich der Nachdruckgesetzgebung. Aus diesen Gründen empfehle ich Ihnen mein Amendement.

Präsident Delbrück: Ich muß Sie bitten, das Amendement Sonnemann abzulehnen. Ich kann es nicht verkennen, daß das gegenwärtige Verhältniß des Urheberrechtes zwischen Deutschland und Oesterreich-ungarn ein keineswegs geordnetes und unsern Wünschen vollkommen entsprechendes ist, weniger auf dem Gebiete des vorliegenden Gesezes, als auf dem, welches durch das Urheberrecht bis zur anderweiten Regelung geordnet ist. Ich will dahingestellt sein lassen, ob wir in der nächsten Zeit Veranlassung haben werden, eine Verhandlung mit Oesterreich-ungarn über die dauernde Regelung dieses Verhältnisses einzuleiten zu können. Ich kann im Augenblick nicht übersehen, ob es opportun sein würde, und welche Schwierigkeiten sich in

den Weg stellen würden. Aber wollen Sie einen Weg einschlagen, der von vornherein eine solche Verhandlung fruchtlos macht, nehmen Sie den von dem Abg. Sonnemann vorgeschlagenen Weg ein. (Sehr richtig!) Das ist keine Art, wenn zwei befreundete Staaten ihre Verhältnisse mit einander freundschaftlich ordnen wollen, daß der eine in seinem Geseze eine Präklusivfrist vorschreibt.

Abg. Wehrenpennig: Ich glaube aus den eben gebörten Erklärungen entnehmen zu dürfen, daß in der Annahme des Antrags Sonnemann eine ernste Gefährdung dieses Gesezes liegt. Dieses hängt mit dem Musterrecht zusammen; wenn das eine fällt, fällt das andere. Unter diesen Umständen möchte ich bitten, daß wir auf den Antrag Sonnemann verzichten resp. der Antragsteller sich entschließt, den Antrag zurückzuziehen.

Abg. Ebert: Die deutsche Kunst ist nicht nur am Rhein, sondern auch an der Donau vertreten, und muß auch an der Donau geschützt werden, wie es dieses Gesez an die Hand giebt, durch Annahme des Antrags Sonnemann würde aber dieser Schutz hinausgeschoben. Der Antrag nimmt Rücksicht auf die Schwierigkeiten innerhalb des österreichischen Staates, eine Aufgabe, an die wir uns nicht wagen dürfen. Nichts ist wichtiger, als die Deutschen unter österreichischer Herrschaft durch die Bande des Geistes mit ihren deutschen Brüdern auf das Engste zu verbinden. Deshalb bitte ich um Verwerfung des Antrags Sonnemann.

Abg. Sonnemann: Ich glaube nicht durch diesen Antrag das Gesez gefährdet zu können. Ich bin mit der Fassung zufrieden, welche ich provisorisch habe, und ziehe daher die Worte „bis zum 1. Januar 1878“ zurück, bitte Sie aber, den von mir beantragten Schlußsatz anzunehmen, der über das Verhältniß zu den übrigen Staaten eine Bestimmung in das Gesez bringt, die mir zu fehlen scheint.

Präsident Delbrück: Ich möchte nur, um ein Mißverständnis zu vermeiden, ausdrücklich bemerken, daß sich meine Erwiderung auf das letzte Alinea des Antrags durchaus nicht bezog, und daß ich dies für vollkommen selbstverständlich hielt.

Abg. Wehrenpennig bittet den von Sonnemann vorgeschlagenen Zusatz am Schluß des § 21 zu streichen, da er nach der letzten Erklärung des Antragstellers unverständlich geworden ist. Abg. Ebert hält ihn nicht für unverständlich, aber für überflüssig.

Der vom Abg. Sonnemann beantragte Schlußsatz zu § 21 wird abgelehnt und § 21 unverändert nach den Beschlüssen der zweiten Verabhandlung angenommen. Auch die beiden anderen Geseze werden ohne Diskussion unverändert genehmigt.

Mit der endgültigen Genehmigung der allgemeinen Rechnung über den Haushalt des deutschen Reiches für 1871 ist die heutige Tagesordnung um 2 Uhr erschöpft. Die nächste Sitzung, Sonnabend 11 Uhr, ist der dritten Verabhandlung des Reichshaushaltes für 1876 und einigen Schlußabstimmungen gewidmet.

Parlamentarische Nachrichten.

* Die Budget-Kommission hat am 14. d. die Novelle zum Invalidenfonds-Gesez erledigt. Statt der §§ 1 und 2 wurde folgender Antrag des Abg. Richter angenommen: „Die in § 3 des Gesezes, betreffend die Gründung und Verwaltung des Reichsinvalidenfonds, bestimmte Frist wird für die vor dem 1. November 1875 erworbenen Prioritäts-Obligationen deutscher Bahngesellschaften bis zum 1. Juli 1880 erstreckt.“ Die entgegenstehenden Anträge, die nun einmal bereits erworbenen Prioritäten als definitive Anlage des Fonds zu betrachten, wurden abgelehnt. Durch den angenommenen Antrag ist der Hauptzweck der Regierungsvorlage, die Verlängerung der Frist für die Prioritäten erfüllt, dagegen abgelehnt, daß zu den definitiven Anlagepapieren in Zukunft auch deutsche Staatsanweisungen und Staatspapiere gehören sollen. Die 4 ultramontanen Mitglieder der Kommission brachten dann noch eine lange Resolution ein, die sich schließlich zu dem schärfsten Mißtrauensvotum gegen die Person des verantwortlichen Reichskanzlers ausprägte. Die Resolution enthält u. A. die zwei Punkte, daß bei der Anlage des Fonds die Vorrichtung einer sorgfältigen nach den Intentionen des Gesezes handelnden Verwaltung verlegt und daß die Invalidenverwaltung dafür verantwortlich zu machen sei, daß in Zukunft ohne ihre Zustimmung Effekten des Fonds nicht mehr veräußert oder erworben werden dürfen. Für die Resolution stimmten nur die 4 ultramontanen Mitglieder.

Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 17. Dezember.

— Noch immer gehen Mittheilungen über die letzte parlamentarische Soirée beim Fürsten Bismarck, die allem Anschein nach von besonderer Bedeutung gewesen ist. So wird neuerdings Folgendes gemeldet:

Der Reichskanzler hat die Besprechung mit hervorragenden Mitgliedern der national-liberalen Fraktion gesucht, und diese haben die Ueberzeugung gewonnen, daß er aufrichtig entschlossen ist, die fortwährend verfaßungsmäßigen Versicherungen einzuhalten, die in den Worten der Rede vom 3. d. M. lagen. Auf der anderen Seite ist er darüber vollständig beruhigt, daß die Meinungsverschiedenheit zwischen ihm und der Mehrheit des Reichstages bezüglich der ihm zumutenden Heranziehung der Bestimmungen der Strafgesetznovelle nur die Fassung, nicht den Inhalt betrifft und sich zweifellos in vollkommenes Einverständnis auflösen wird. Im Laufe der Soirée kam es über diesen Gegenstand zu einem längeren Gespräch zwischen dem Fürsten und dem Abg. Wehrenpennig, an welchem die in einer zahlreichen Gruppe umstehenden Reichstagsmitglieder als Zuhörer lebhaften Antheil nahmen. Höchst bedeutungsvoll war die Erklärung des Reichskanzlers, daß er es für durchaus angemessen finde, als Kompensation für den verfallenen strafrechtlichen Schutz der Exekutivbeamten, dieselben unter eine verstärkte strafrechtliche Verantwortlichkeit zu stellen und wenigstens bei Verletzung des Publikums durch dieselben in Preußen leider noch immer zulässigen Kompetenzkonflikt auszuschießen. Als der größte Theil der Gäste sich zurückgezogen hatte, sammelte sich um den Tisch im Hintergrunde der Halle, an welchem der Fürst erst nach 11 Uhr das Souper einnahm, eine Anzahl von Reichstagsmitgliedern, unter welchen die Abgeordneten Herzog von Ratibor, Muel, Weigel, Richter, Dr. Braun, Dunder u. A. In zwangloser Unterhaltung verbreitete sich hier der Gedanke über verschiedene wichtige Probleme der inneren Reichspolitik. Er sprach sich, wie schon mitgeteilt, für die Errichtung von Reichsministerien aus, welche für die Details der Verwaltung verantwortlich wären, so weit nicht der Reichskanzler durch selbständige Verfügungen eingegriffen hätte. Dieses Recht hielt Fürst Bismarck als Ertrag des dem englischen Premier indirekt zulebenden Entlassungsrechts für notwendig, welches sich auf unsere Verhältnisse zur Zeit nicht übertragen lasse. Unter dieser Voraussetzung erklärte der Fürst insbesondere die Einrichtung selbstständiger Ministerien für Handel, Zollwesen, Finanzen (diese beiden Ressorts wünschte er ausdrücklich getrennt, damit die Zollpolitik nicht ohne Schutz unter dem Drucke der finanziellen Bedürfnisse stehe) und für Justiz. Ob ein Ministerium für Eisenbahnen, welches unentbehrlich sei, überhaupt dem Reichskanzler unterstellt solle, hielt er für eine offene Frage. Der Fürst bekannte sich sodann als Anhänger und eifriger Förderer des Gedankens, sämtliche deutsche Eisenbahnen, wenn auch nur nach und nach, für das Reich anzukaufen, wobei er die interessante Thatsache mittheilte, daß der Kaiser für diesen Plan ein großes Interesse an den Tag lege und daß im preussischen Ministerium, in welchem derselbe „akademisch“ besprochen worden sei, keine Stimme sich prinzipiell dagegen erhoben, und nur der Justizminister juristische Bedenken auf Grund des preussischen Eisenbahngesezes an den Tag gelegt habe. Fürst Bismarck ist überzeugt, daß man in fünfzig Jahren der heutigen Eisenbahnmisere sich mit demselben überlegenen Rückblick erinnern werde, mit welchem man heute an die Postverhältnisse in den ersten Jahrzehnten des Jahrhunderts sich erinnere. Die Unterhaltung verlief später in ein heiteres und freies Gespräch über Gegenstände der verschiedensten Art, und mit freundlichem Drängen hielt der Wirth die Gesellschaft bis gegen 12 1/2 Uhr zusammen.

— Der diesseitige Botschafter in Paris Fürst Hohenlohe, Schillingsskist ist gestern (15. d.) Abend aus Paris hier eingetroffen und im Hotel du Nord abgestiegen. — Die Wiener „Presse“ hatte gesagt, daß es außerordentlich bringende Gründe gewesen sein müssen, die den Fürsten Bismarck bestimmten, General v. Schweinitz als Botschafter des deutschen Reichs von Wien nach Petersburg zu versetzen. Darauf schreibt die „Agencia americ.“:

Dieser Auslassung gegenüber sind wir in der Lage, mittheilen zu können, daß der belandene Wunsch des Kaisers Alexander das meist bestimmende Moment bei dieser Ernennung gewesen ist. Nachdem einmal die neue Familienverbindung des bisherigen deutschen Botschafters mit dem russischen Kaiserhof das Abtreten des hochgestellten Diplomaten vom Botschaftsposten (aus Etiquette-Rücksichten) notwendig gemacht hatte, wurde begreiflicher Weise zur Neubefugung des so wichtigen Postens nicht geschritten, ohne daß man sich vergewissert hätte, welche Gesinnungen der Czar gegen den in Aussicht genommenen Diplomaten begeh. Es hat sich dabei ergeben, daß Herr von Schweinitz am St. Petersburg Hof persona gratissima ist. (Der Czar äußerte: Monsieur le general de Schweinitz est un homme tres agreable, tres intelligent, et je le connais bien.) Man erblickt dort in ihm ebenso wohl eine willkommenen Erscheinung in den Hofkreisen, als einen verständnisvollen Vermittler der russischen Anschauungen von dem Verhältniß des Drei-Kaiserbündnisses zu den schwebenden Fragen der großen Politik. Auch die „Presse“ erklärt ja, daß das Wiener diplomatische Corps das Scheiden des liebenswürdigen Kollegen sehr bedauere, und daß sich der deutsche Botschafter in Wien als eifriger und gewissenhafter Diener seiner Regierung die allgemeine Achtung erworben habe.

— Der Kultusminister erläßt folgende Bekanntmachung: „Unter Berücksichtigung der in den Einkaufspreisen mehrerer Drogen eingetretenen Veränderungen habe ich eine Revision der Arzneitaxe angeordnet und hiernach eine neue Auflage derselben ausarbeiten lassen, welche mit dem 1. Januar 1876 in Kraft tritt.“

— Es ist in Anregung gekommen, bezug der gegenüber dem fortwährenden Wachsen der Ansprüche und Ausgaben für das höhere Unterrichtswesen wünschenswerthen Erhöhung der eigenen Einnahmen der höheren Unterrichtsanstalten, die Einführung eines einheitlichen Schulgeldsatzes von jährlich 90 Mark resp. 100 Mark für alle Klassen in Aussicht zu nehmen. Der Minister der geistlichen u. Angelegenheiten hat, so schreibt der „St.-Anz.“, die Provinzial-Schulcollegien veranlaßt, diese Angelegenheit nach allen Richtungen hin, namentlich auch unter Berücksichtigung der lokalen Verhältnisse einer eingehenden Prüfung zu unterziehen und darüber zu berichten.

— Wie die „N.-Bzg.“ von kompetenter Seite verständigt wird, ist in dem juristischen Prüfungsregulativ die Zuziehung von Professoren zu den Prüfungen keineswegs ausgeschlossen, die bezüglich der Frage vielmehr lediglich offen gelassen, was zu Mißverständnissen geführt hat. Es liegt nicht in der Absicht des Justizministers, von dem bisherigen Vorgehen abzuweichen, und soll die Zusammensetzung der Prüfungskommissionen nicht geändert werden.

Düsseldorf, 15. Dezbr. Oberbürgermeister Hammer hat, der „Elb.-Bzg.“ zufolge, „aus Gesundheitsrücksichten“ sein Amt niedergelegt. Bekanntlich war seine Stellung zu den Mägen der Stadt, daß seine im vorigen Jahre erfolgte Wiederwahl nur nach langen Verhandlungen und gegen den Wunsch des hiesigen Regierungspräsidenten bestätigt wurde.

Lokales und Provinzielles.

Dosen, 18. Dezember.

Die Schülerfrequenz an der hiesigen städtischen Realschule hat nach dem, von dem Direktor der Anstalt, Dr. Geist, an die Stadtverordnetenversammlung gerichteten Schreiben (s. Nr. 853 der Posener Zeitung) unter Anderem aus dem Grunde abgenommen, weil bisher der obligatorische Charakter des englischen Sprachunterrichts im Interesse des Gedeihens dieses Unterrichts auch für die polnischen Schüler festgehalten wurde, so daß manche derselben, die sich selber für überbürdet hielten, abgingen, andere aus demselben Grunde in die Schule nicht eintraten. Wie wir nun erfahren, hat der Direktor der Realschule auf seine Anfrage bezüglich der Dispensation polnischer Schüler vom englischen Unterricht seitens des H. Prov.-Schulkollegiums die Verfügung erhalten, daß auf den Wunsch der betr. Eltern diese Dispensation zu ertheilen sei. Es läßt sich erwarten, daß in Folge dieser gewährten Erleichterung der Arbeit die Zahl der polnischen Schüler und damit die Frequenz der Anstalt wieder wachsen wird.

Personalien. Der hies. Rektor und kommiss. Kreisschulinspektor Ed. Friedr. Kuyper in Schneidemühl zum Kreis-Schulinspektor im Reg.-Bez. Bromberg ernannt, der Kreisgerichts-rath J. J. J. in Wronow und der Kreisrichter W. J. J. in Flatow sind an das Kreisgericht in Bromberg versetzt.

Am Stadtrath Hütchen Hause (Ed. Markt- und Jesuitenstraße) ist die bereits erwähnte Warten-Statue gestern fertig herabgenommen, und einstweilen im gräflich Hütchen'schen Palais am Alten Markte untergebracht worden. Wie wir hören, soll diese Statue nach Vollendung des Neubaus, der an Stelle des abgebrochenen Gebäudes aufgeführt werden wird, im zweiten Stockwerke an der Außenwand wieder aufgestellt werden, und zwar gleichfalls auf der gewundenen mittelalterlichen Säule, auf der sie bisher gestanden hat.

Kreis Kosten, 15. Dezember. [Zur Ausführung der Kirchengeseze.] Gegen diejenigen Geistlichen, welche im Laufe dieses Jahres bei Abgängen in anderen Kirchen ihren Confratern durch Beicht hören, Messen lesen oder Predigt halten geleistet haben, ist in dem hiesigen Kreise das gerichtliche Verfahren eingeleitet worden. Wie verlautet, sollen die hiesigen circa 30 Geistliche angeklagt sein, die meisten wegen des Ablasses in Gorka dachowa. Im besagten Orte ist auch der Propst G. wegen Nichtkorrespondenz mit Herrn v. Wasenbach in eine Strafe von mehreren hundert Mark genommen worden. Da Herr G. nicht gutwillig zahlen wollte und alle Pfändungsversuche erfolglos blieben, wurden seine sämtlichen Immobilien mit Arrest belegt und am verflochtenen Sonnabend durch den Distrikts-Kommissarius Drowicz aus Schmiegel von den Bayern eingezogen. Keiner der letzteren weigerte sich, dem diesbezüglichen Befehl Folge zu leisten; sie stellten sich ziemlich wohlgemuth mit Sach und Pack ein und die Qualität des entrichteten Geldes ließ fast durchweg nichts zu wünschen übrig. Auch das Quantum war so reichlich, daß die meisten mit einigen Meilen Uebermaß und deshalb mit recht vergnügten Gesichtern abgingen. Die Messalien wurden einstweilen auf dem Speicher des Dominikus G. deponirt und gestern daselbst meistbietend für über 700 Mark verkauft. Dagegen mehrere Besitzer und Bevollmächtigte aus der Umgegend sowie Herr Stadtrath Michel Böck mit noch einem Gutsbesitzer aus Schmiegel sich zum Paktations ermin einzufinden hatten, so erstand dennoch der Bruder des abgepfändeten Propstes G. sämtliche Posten. Der Erlös aus den versteigerten Messalien dürfte unter Hinzurechnung der ebenfalls mit Arrest belegten Kompositengelder als hinlänglich ausreichend sich erweisen, die verurtheilte Strafe zu decken.

— Vissa, 15. Dezember. [Schreibliche Musik.] Am 12. d. fand in der neuerbauten Turnhalle des hies. Gymnasiums (die Aula ist gegenwärtig einer Reparatur unterworfen) ein Konzert des Vereins für klassische Musik unter Leitung des Herrn Stadtrath Schöbel statt. Das Orchester fehlte; die Begleitung am Klavier lag in Händen des genannten Dirigenten. Die Halle war

Wien, am 16. Decbr. 1875	12 Uhr Mittags	1.44	Peter
" " 17. " " " "	" " " "	1.44	"

Freiburger 85.00. do. junge — Oberhof 147.50. R. Ober-
ker-St. 101.75. do. do. Prioritäten 108.00. Frankfurter 526.00. Kom-
barden 194.50. Silberrente 65.40. Rumänien 29.00. Breslauer
Kontobank 68.50. do. Wechselbank 64.50. Schles. Bank 86.25.
Kreditaktien 353.50. Laurabütte 67.50. Oberhof. Eisenbahn —.
Deutsche Bank 178.15. Russ. Banknoten 267.00. Schles. Bank-
aktien 90.25. Deutsche Bank —. Breslauer Prov.-Wechselb. —.
Kassa 85.00. Schleifische Centralbahn —. Bresl. Delf. —.

Telegraphische Korrespondenz für Fonds-Kurse.

Frankfurt a. M., 17. Dezember. Nachmittags 2 Uhr 30 Min.
Internationale Spekulationswerte matt, Bahnen theilweise besser.

Schlußkurse. Berliner Wechsel 203.55. Pariser Wechsel 81.05. Wie-
ner Wechsel 178.00. Frankfurter 262 1/2. Böhm. Wechsel 169 1/2. Kombar-
den 97. Galtier 178 1/2. Elisabethbahn 147 1/2. Nordwestbahn 125.
Kreditaktien 174 1/2. Russ. Bodenr. 86. Russen 1872 99 1/2. Silber-
rente 65 1/2. Papierrente 61 1/2. 1860er Loose 114 1/2. 1864er Loose
297.00. Amerikaner de 1885 99 1/2. Deutsch-Oesterreich. 86. Berliner
Kontobank 72 1/2. Frankfurter Bankverein —. do. Wechselbank 74 1/2.
Bankaktien 810.00. Meiningen Bank 85 1/2. Rheinische Eisenbahn —.
Darmstädter Bank 117 1/2. Oest. Ludwigsb. 96 1/2. Oberhofen 72 1/2.

Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 174 1/2. Frankfurter 262 1/2.
Kombarden 97. Oester. — deutsche Bank —. Reichsbank 154 1/2.
Galtier 177 1/2.

Frankfurt a. M., 17. Dezbr., Abends. [Effekten-Sozietät.]

*) per medio rest. per ultimo.

Berlin, 17. Dezbr. Die Eröffnung des heutigen Verkehrs erin-
nerte in hohem Grade an die getrige Lust- und Geschäftslage.
Wiederum fanden sich nur in Kreditaktien und Diskontokommandit-
Anteilen nennenswerthe Umsätze statt. Besonders matt war das er-
genannte Effekten, weil Privatbesitzer meldeten, daß die Zahlung des
Januarvokupons mit 8 Fl. aus dem Reservefonds genommen werde. Im
Uebrigen gewährten die fremden Meldungen einer besseren Stimmung
keinerlei Unterstützung, und die hier herrschenden überaus große Geschäfts-
unlust drückte. Frankfurter und Kombarden zeigten keine wesentlichen
Veränderungen gegen gestern, Laurabütte erschien verhältnismäßig fest,
während Bergwerke im Allgemeinen matt lagen. Rumänen wurden

Fonds- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 17. Dezember 1875.

Preussische Fonds und Geld.

Course.

Consol. Anleihe	4 1/2	105.10	b3
Staats-Anleihe	4 1/2	99.50	b3
Staats-Schuld.	3 1/2	91.75	b3
Rur. u. Am. Sch.	3 1/2	—	—
Do. Reichsb.-Obl.	4 1/2	101.60	b3
Berl. Stadt-Obl.	4 1/2	101.60	b3
Do. do.	3 1/2	91.00	b3
Städt. Stadt-Anl.	4 1/2	99.10	b3
Rheinprovinz do.	4 1/2	102.00	b3
Schldv. d. B. Rfm.	5	100.50	b3
Pfandbriefe:	—	—	—
Berliner	4 1/2	101.40	b3
do.	5	105.90	b3
Landsh. Central	4 1/2	99.00	b3
Rur. u. Neumark.	3 1/2	86.75	b3
do. neue	3 1/2	84.00	b3
do. do.	4 1/2	93.25	b3
do. neue	4 1/2	102.75	b3
R. Brandb.-Gred.	4 1/2	93.25	b3
Ditpreussische	3 1/2	84.50	b3
do.	4 1/2	94.00	b3
do.	4 1/2	100.25	b3
Pommersche	3 1/2	83.70	b3
do.	4 1/2	93.50	b3
do.	4 1/2	102.50	b3
Posenische, neue	4 1/2	93.25	b3
Sächsisch	3 1/2	85.40	b3
Schleifische	3 1/2	85.40	b3
do. alte A. u. C.	4 1/2	—	—
do. A. u. C.	4 1/2	—	—
Westpr. ritterf.	3 1/2	83.70	b3
do.	4 1/2	93.10	b3
do.	4 1/2	100.50	b3
do. II. Serie	5	106.50	b3
do. neue	4 1/2	97.25	b3
do.	4 1/2	100.25	b3
Rentenbriefe:	—	—	—
Rur. u. Neumark.	4	96.30	b3
Pommersche	4	96.00	b3
Posenische	4	96.00	b3
Preussische	4	96.10	b3
Rhein u. Westfal.	4	97.75	b3
Sächsisch	4	97.75	b3
Schleifische	4	96.50	b3
Souvereigns	—	20.28	b3
Napoleonend'or	—	16.18	b3
do. 500 Gr.	—	1398	b3
Dollars	—	—	—
Imperial	—	—	—
do. 500 Gr.	—	1392.50	b3
Fremde Banknot.	—	99.86	b3
do. einl. ab. Leipz.	—	99.92	b3
Frankf. Banknot.	—	81.10	b3
Deut. Banknot.	—	178.30	b3
do. Silbergulden	—	187.50	b3
do. 1/2 Stüde	—	—	—
Russ. Noten	—	266.50	b3

Pomm. III. rz. 100	5	99.75	b3
Pr. B. G. Br. 100	5	99.50	b3
do. unkr. rüd. 110	5	102.25	b3
do. do. 100	5	100.50	b3
Pr. G. B. Pdb. 100	4 1/2	100.00	b3
do. unkr. rüd. 110	5	106.00	b3
do. (1872 u. 74)	4 1/2	98.50	b3
do. (1872 u. 73)	5	101.00	b3
do. (1874)	5	101.00	b3
Pr. Hyp. A. B. 120	4 1/2	97.90	b3
do. do.	5	98.60	b3
Schlef. Bod.-Gred. 5	100.00	—	—
do. do.	4 1/2	93.40	b3
Stett. Nat. Hyp. 5	101.00	—	—
do. do.	4 1/2	98.00	b3
Kruppische Oblig. 5	101.30	—	—

Ausländische Fonds.

Amerik. rz. 1881	6	103.20	b3
do. do. 1885	6	98.50	b3
do. Bds. (fund.)	5	99.50	b3
Norweg. Anl.	4 1/2	98.75	b3
New-York. Sch.-A. 7	101.60	—	—
do. Goldanl.	6	99.70	b3
New-Jersey	7	91.50	b3
Deft. Pap. Rente	4 1/2	61.75	b3
do. Sib.-Rente	4 1/2	65.30	b3
do. 250 fl. 1854	4	108.30	b3
do. 500 fl. 1858	—	350.00	b3
do. 1000 fl. 1860	—	114.00	b3
do. do. v. 1864	—	—	—
Ang. St. Gf. A. 5	75.00	—	—
do. Loose	—	170.25	b3
do. Schach. 1	6	94.50	b3
do. do. kleine	6	94.75	b3
do. do. II. 5	93.70	—	—
Italienische Rente	5	71.00	b3
do. Tabat.-Obl.	6	99.80	b3
do. do. Aktien	6	490.00	b3
Rumänier	8	104.75	b3
Russ. Nicol. Obl.	4	83.80	b3
do. Centr. Bod.	5	91.75	b3
do. Engl. A. 1822	5	—	—
do. do. v. 1862	5	99.80	b3
Russ. Engl. Anl. 3	—	—	—
Russ. fund. A. 1870	5	—	—
Russ. conf. A. 1871	5	99.00	b3
do. do. 1872	5	99.25	b3
do. do. 1873	5	—	—
do. Bod. Credit	5	85.80	b3
do. Pri. A. v. 1864	5	194.80	b3
do. do. v. 1866	5	184.25	b3
do. 5. A. Stiegl.	5	83.60	b3
do. 6. do. do.	5	97.50	b3
do. Pol. Sch. D. 4	85.10	—	—
do. do. kleine	4	83.30	b3
Poln. Pdb. III. C. 4	—	—	—
do. do.	5	77.75	b3
do. Liquidat.	4	68.20	b3
Türk. Anl. v. 1865	5	—	—
do. do. v. 1869	6	—	—
do. Loose vollen	3	54.90	b3

*) Wechsel-Course.

Amsterd. 100 fl. 8 T.	169.00	b3
do. 100 fl. 1 M.	168.25	b3
London 100 £. 8 T.	20.35	b3
do. do. 3 M.	20.29	b3
Paris 100 Fr. 8 T.	81.05	b3
Alg. Bpl. 100 R. 8 T.	81.00	b3
do. do. 100 R. 2 M.	80.55	b3
Wien 100 Bkr. 8 T.	178.10	b3
Wien 100 Bkr. 2 M.	176.75	b3
Petersb. 100 R. 3 M.	264.90	b3
Türk. 100 Rub. 3 M.	263.00	b3
Warschau 100 R. 8 T.	265.50	b3

*) Zinsfuß der Preuss. Bank für
Wechsel 5, für Lombard 6 pCt; Bank-
diskonto in Amsterdam 3, Bremen 5,
Brüssel 4, Frankfurt a. M. 5, Ham-
burg 5, Leipzig 5, London 3, Paris 4,
Petersburg 5 1/2, Wien 5 pCt.

Bank- und Credit-Aktien.

Badische Bank	4	103,25	B
Bl. f. Rheinl. u. Westf.	4	64,25	B
Bl. f. Sprit u. Pr. H.	4	64,00	b ₃ G
Berliner Bankverein	4	73,00	b ₃ G
do. Comm. B. Sec.	4	66,25	b ₃ G
do. Handels. Gef.	4	94,25	b ₃ G
do. Kassen-Verein	4	202,00	b ₃ G
Breslauer Disc. Bk.	4	67,75	b ₃ G

Kreditaktien 174 1/2. Frankfurter 262 1/2. Kombarden 97 1/2. Galtier 178 1/2.
Elisabethbahn —. Reichsbank 154 1/2. 1860er Loose 114 1/2. Russ. Bodenr. 86.
—. Spanier —. Ungar. Loose —. do. Schachbonds —. Oester. —
deutsche Bank —. Fest.

Wien, 17. Dezember. Anhaltend matt

[Schlußcourse.] Papierrente 69.35. Silberrente 73.80. 1854er
Loose 106.50. Bankaktien 922.00. Nordbahn 1785. Kreditaktien
204.20. Frankfurter 298.25. Galtier 205.00. Nordwestbahn 145.00.
do. Lit. B. 57.00. London 113.75. Paris 45.10. Frankfurt 55.55.
Böhm. Wechselb. —. Kreditloose 166.50. 1860er Loose 111.80.
Komb. Eisenbahn 109.75. 1864er Loose 133.00. Unionbank 74.00.
Anglo-Austr. 93.60. Austro-türkische —. Napoleons 9.11. Du-
caten 5.35. Silberloose 106.25. Elisabethbahn 169.50. Ungarische
Bräuntenanleihe 76.50. Preussische Banknoten 1.68 1/2.
Türkische Loose 30.50.

Wien, 17. Dezbr., Abends. Abendbörse. Kreditaktien 205.30.
Frankfurter 299.50. Galtier 205.25. Anglo-Austr. 94.30. Unionbank
74.25. Kombarden 111.25. Napoleons 9.10. Sehr fest.

London 17. Dezember. Nachmittags 4 Uhr.

Consol. 93 1/2. Italien. Spro. Rente 72 1/2. Lombarden 9 1/2.
3pro. Kombarden-Prioritäten alte 9 1/2. 3pro. Kombarden-Prioritäten
neue 9 1/2. 5pro. Russen de 1871 99 1/2. 5pro. Russ. de 1872 98 1/2.
— de 1873 98 1/2. Türk. Anleihe de 1865 24 1/2. 6pro. Türken de 1868
27 1/2. Vereinigt. St. p. 1885 104. do. 5pro. fundirt
105. Oester. Silberrente 66 1/2. Oester. Papierrente 61 1/2.
6pro. ungar. Schachbonds 93 1/2. 6prozent. ungarische Schachbonds u.
Emission —. Spanier —. Peruaner 33.
Flagdiskont 2 1/2 pCt.

gedrückt, weil man die Beschlüsse der gestrigen General-Versammlung
nur sehr vertheilt beurtheilte, aber kaum irgend wo einer ähnlichen
Auffassung bezeugte. Sonst hatte sich für Eisenbahnen im Allge-
meinen eine nicht unvortheilhafte Meinung entwickelt; man richtet viel
auf die Erparnisse des laufenden Jahres. Doch blieb der Verkehr
nur beschränkt und die Course wenig verändert. Rheinisch-Westfälische
Bahnen mäßig belebt, Märkisch-Posener matt, Ostpreuss. Südbahn be-
lebt. Unter den Banken fanden Berliner Kassenverein, Geraer, han-
noversche und braunschweigische Banken einige Beachtung. Im Allge-
meinen herrschte Angst vor; ebenso in Bergwerken, unter denen
schleifische Kohlen und Tarnowitzer höher bezahlt wurden. Auch Neuf
Bau-Anstalt, Passage und Pferdebahn erfreuten sich einiger Be-

Centralb. f. Bauten	4	20.10	b3
Centralb. f. Ind. u. S.	4	66.60	b3
Cent.-Genossensch. B. fr.	81.00	—	—
Chemnitzer Bank-V.	4	76.00	b3
Coburger Credit-B.	4	69.00	b3
Coln. Wechselbank	4	75.75	b3
Danziger Bank Ver. fr.	—	—	—
Danziger Privatbank	4	116.50	b3
Darmstädter Bank	4	117.50	b3
do. Zettelbank	4	97.00	b3
Deffauer Creditbank	4	106.00	b3
do. Landesbank	4	115.00	b3
Deutsche Bank	4	78.50	b3
do. Genossensch.	4	97.00	b3
do. Hyp.-Bank	4	93.30	b3
do. Reichsbank	fr.	154.25	b3
do. Unionbank	4	76.75	b3
Discount Comm.	4	130.50	b3
do. Prov.-Discount	4	73.10	b3
Geraer Bank	4	89.40	b3
do. Creditbank	4	54.70	b3
Gew. B. & Schuster	4	22.00	b3
Gothaer Privatbank	4	92.10	b3
do. Grundcreditt	4	103.00	b3
Hypothek. (Häuser)	4	128.50	b3
Königsb. Vereinsbank	4	82.00	b3
Leipziger Creditbank	4	122.50	b3
do. Discountbank	4	70.00	b3
do. Vereinsbank	4	71.40	b3
do. Wechselbank	4	68.25	b3
Magdeb. Privatbank	4	101.50	b3
Mecklenb. Bodencredit	4	75.75	b3
do. Hypoth.-Bank	4	73.25	b3
Meiningen Creditbank	4	85.50	b3
do. Hypothekentf.	4	100.40	b3
Niederlausitzer Bank	4	80.50	b3
Norddeutsche Bank	4	127.00	b3
Nordd. Grundcredit	4	104.75	b3
Oester. Credit	4	—	—
do. Deutsche Bank	4	86.50	b3
Ostdeutsche Bank	fr.	81.50	b3
Posener Spiritactien	4	—	—
Petersb. Discountbank	4	106.00	b3
do. Intern. Bank	4	101.50	b3
Posen. Landwirthsch.	4	65.00	b3
Posener Prov.-Bank	4	92.50	b3
Preuss. Bank-Anth.	4 1/2	167.25	b3
do. Bodencredit	4	95.25	b3
do. Centralboden.	4	118.75	b3
do. Hyp. Spielb.	4	123.00	b3
Product. Handelsbank	4	89.40	b3
Provinz. Gewerbeh.	4	30.00	b3
Ritterf. Privatbank	4	120.00	b3
Sächsisch. Bank	4	119.00	b3
do. Bankverein	fr.	92.00	b3
do. Creditbank	4	81.00	b3
Schachbau. Bank.	4	74.30	b3
Schlef. Bankverein	4	85.25	b3
Schlef. Vereinsbank	4	90.25	b3
Südd. Bodencredit	4	112.50	b3
Thüringische Bank	4	79.50	b3
Vereinsbank Quistorp	fr.	13.75	b3

Eisenbahn-Stamm-Aktien.

do. Genossenschaft	4	97,00	⊗	97	Aachen-Mastricht	4	20,80	b3
do. Hyp.-Bank	4	93,50	b3	⊗	Altona-Kiel	4	110,75	b3
do. Reichsbank	fr.	154,25	b3	⊗	Bergisch-Märkische	4	78,25	b3
do. Unionbank	4	76,75	b3		Berlin-Anhalt	4	108,50	b3
Disconto Comm.	4	130,50	b3		Berlin-Dresden	5	25,10	b3
do. Prov.-Discont	4	73,10	b3		Berlin-Görlitz	4	29,75	b3
Geraer Bank	4	89,40	b3	⊗	Berlin-Hamburg	4	178,75	b3
do. Creditbank	4	54,70	b3		Berliner Nordbahn	fr.	1,10	b3
Gew. B. & Schuster	4	22,00	b3	⊗	Brl.-Potd. Magdeb.	4	68,50	b3
Gothaer Privatbank	4	92,10	⊗		Berlin-Stettin	4	122,50	b3
do. Grundcreditbk	4	103,00	⊗		Bresl.-Schw.-Freibg.	4	84,75	b3
Hypothek. (Gübnr)	4	128,50	⊗		Coln-Minden	4	94,75	b3
Königsb. Vereinsbank	4	82,00	⊗		do. Litt. B.	5	93,00	b3
Leipziger Creditbank	4	122,50	b3	⊗	Halle-Sorau-Guben	4	6,10	b3
do. Discontobank	4	70,00	b3	⊗	Hann.-Altenbeken	4	8,00	b3
do. Vereinsbank	4	71,40	⊗		do. II. Serie	4	10,00	b3
do. Wechselbank	4	65,25	⊗		Märkisch-Posener	4	18,20	b3
Magdeb. Privatbank	4	101,50	⊗		Magd.-Halberstadt	4	41,00	b3
Mecklenb. Bodencredit	4	75,75	⊗		Magdeburg-Leipzig	4	224,75	b3
do. Hypoth.-Bank	4	73,25	b3	⊗	do. do. Litt. B.	4	91,00	b3
Meininger Creditbank	4	85,50	b3	⊗	Münster-Hamm	4	96,75	⊗
do. Hypothekenbk	4	100,40	b3		Niederschles.-Märkisch	4	97,90	b3
Niederlausitzer Bank	4	80,50	⊗		Nordhausen-Erfurt	4	31,60	b3
Norddeutsche Bank	4	127,00	⊗		Oberst. Litt. A. u. C.	3 1/2	147,75	b3
Nordb. Grundcredit	4	104,75	b3	⊗	do. Litt. B.	3 1/2	135,50	b3
Osterr. Credit	4				do. Litt. E.	5	139,40	⊗
do. Deutsche Bank	4	86,50	⊗		Ostpreuss. Südbahn	4	23,25	b3
Österreichische Bank	fr.	81,50	b3		Pomm. Centralbahn	fr.	0,20	b3
Posener Spiritactien.	4	106,00	⊗		Rechte Ober Uferbahn	4	105,00	b3
Petersb. Discontobank	4	101,50	b3	⊗	Rheinische	4	114,25	b3
do. Intern. Bank	4	65,00	⊗		do. Litt. B. v. St. gar.	4	90,50	b3
Posen. Landwirtsch. B.	4	92,50	⊗		Rhein-Nahabahn	4	10,60	b3
Posener Prov. Bank	4 1/2	167,25	b3		Stargard-Posen	4 1/2	100,90	b3
Preuss. Bank-Anth.	4 1/2	95,25	b3	⊗	Thüringische	4	113,50	b3
do. Boden-Credit	4	118,75	b3	⊗	do. Litt. B. v. St. gar.	4	88,00	b3
do. Centralboden.	4	123,00	⊗	⊗	do. Litt. C. v. St. gar.	4 1/2	99,50	b3
do. Hyp. Spielb.	4	89,40	b3	⊗	Weimar-Geraer	4 1/2	45,50	b3
Product. Handelsbank	4	30,00	b3	⊗				
Provinz. Gewerbeb.	4	120,00	⊗	⊗	Albrechtshahn	5	18,80	b3
Ritterich. Privatbank	4	119,00	b3	⊗	Amsterdamm Rotterd.	4	109,25	⊗
Sächsishe Bank	fr.	92,00	⊗		Aussig-Tepliz	4	96,90	b3
do. Bankverein	4	81,00	⊗		Baltische	3	56,40	b3
do. Creditbank	4	74,30	b3		Böhm. Westbahn	5	84,00	b3
Schwarzhauf. Bankv.	4	85,25	b3		Brest-Grajewo	4	27,00	b3
Schlef. Bankverein	4	90,25	⊗		Brest-Kiew	4	56,10	b3
Schlef. Vereinsbank	4	112,50	b3		Danz.-Dobnab.	4	10,50	⊗
Südd. Bodencredit	4	79,50	b3	⊗	Eschlabeth-Westbahn	5	73,75	b3
Thüringische Bank	fr.	13,75	b3	⊗	Kaiser Franz Joseph	5	68,25	b3
Vereinsbank Quistorp					Saatz. Karl Ludwig	5	88,50	b3

Industrie-Actien.			
Brauerei Vagenhofer	4	92,50	⊗
Dannemb. Rattun	4	20,75	⊗
Deutsche Bauges.	4	49,40	b3
do. Eisen Bau.	4	4,50	b3
Dtsch. Stahl u. Eisen	4	5,00	⊗
Donnersmarchhütte	4	20,00	⊗
Dortmunder Union	4	12,20	b3
Egell'sche Masch. Act.	4	15,25	b3
Friedmannsb. Spinn.	4	21,75	⊗
Flora f. Charlottenb.	4	9,00	b3
Fritz u. Kohn Näm.	4	44,00	⊗
Helsenkirch Bergw.	4	117,00	b3
Georg Marienhütte	4	88,60	⊗
Hibernia u. Scham.	4	45,00	b3
Immobilien (Berl.)	4	81,00	⊗
Krauska, Feinen- &	4	54,10	⊗
Kauchhammer	4	45,50	b3
Kraushütte	4	67,25	b3
Kuise Tiefbau-Bergw.	4	39,90	b3
Magdeburg Bergw.	4	136,00	⊗
do. Spiritfabrik	4	19,00	⊗
Marienhütte Bergw.	4	51,00	b3
Masener Bergwert	4	28,50	⊗
Menden u. Schw. B.	4	58,25	⊗
Oberschl. Ess. Bed.	4	33,00	b3
Öfend	4	8,00	⊗
Phönix B. A. Lit. A.	4	55,25	⊗

Eisenbahn-Stammprioritäten			
Altenburg Zeig	5	71,00	⊗
Berlin-Dresden	5	65,50	⊗
Berlin-Görlitz	fr.	1,25	⊗
Berliner Nordbahn	fr.	1,25	⊗
Breslau Warchau	5	23,00	⊗
Chemn.-Aue-Wdrf	5	21,75	b3